

с внутри- и внешнеполитической арены) соответствовало новым реалиям и, очевидно, было направлено на заключение или поддержание очередного союза против внешних врагов империи, но, надо полагать, теперь уже с татарскими ханами.

**А. Ж. Арутюнян**

*Ереванский государственный университет (Ереван)*

**Фракия и ее население по данным «Древнеармянской географии»  
или «Ашхар(h)ацуйц»-а**

В «Древнеармянской географии» или «Ашхар(h)ацуйц»-е можно найти достаточно подробные сведения не только о географии, но и о составе населения Фракии. Фракия в армянском источнике отмечена как десятая страна Европы<sup>1</sup>. Условно ту часть «Ашхарацуйц»-овского текста, которая касается описания Фракии, мы разделили на две части: историко-географическое<sup>2</sup> и этнографическое описание.

Источник указывает, что Фракия состоит из пяти маленьких областей. Однако помимо этих пяти провинций в составе Фракии названа провинция *Верхняя Мёзия* (*Μοισία*). Изучение состава населения Фракии по «Ашхарацуйц»-у показывает, что данная территория была одним из важнейших центров не только Европы, но и Азии. Самым главным недостатком «Ашхарацуйц»-а в этом описании следует считать сумбурное изложение событий. В тексте отсутствует хронология появления племен и народов на территории Фракии. «Ашхарацуйц» упоминает: «[Здесь] находится четырехградная Дардания (в Мёзии. — А. А.). В стороне меридиана находится сама Фракия, а в Медвежьей стороне большая страна Дакия, где проживают 25 славянских племен. На их место войной вторглись готы, которые пришли из острова Скандио, который называется Германским Емиосом. А славяне перешли Дунай и взяли другие области во Фракии и Македонии. Позже отсюда они перешли в Ахайю и Далмацию. Прежде могущественными и воинственными отряда-

---

<sup>1</sup> См.: Анания Ширакаци. Ашхарацуйц. Ереван, 1979. С. 270–276. См. также: Каланкатуаци. История страны Алуанк. Ереван, 1984. I, 2. Драсханакертци. История Армении. Ереван, 1986. Гл. I, V.

<sup>2</sup> См.: Арутюнян А.Ж. Карта раннесредневековой Европы согласно «Армянской географии» или «Ашхарацуйц»-у // Научная мысль Кавказа. 2011. № 4. С. 124–130; Он же. К вопросу территории расселения древневосточных славян согласно трудам Мовсеса Хоренаци // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 2. С. 365–371. Об авторстве «Ашхарацуйц»-а см.: Арутюнян А.Ж. К вопросу определения авторства древнеармянской карты (или «Ашхарацуйц»-а) // Сб. материалов I междунар. научно-практич. конф. «Интеграция мировых научных процессов как основа общественного процесса. Общество науки и творчества». Казань, 2013. С. 1–5.

ми Фракии были дантихикяны, сардикяны, устдикисикяны, сикилитяны...»<sup>1</sup> Дардания (*Dardānía*), как подсказывает источник, находилась на Балканах. «Ашхарауц»-овскую Дарданию не следует путать с городом Дардан(ы), который находился в Малой Азии.

Вопрос о Дардании мог еще долго оставаться открытым, если бы не упоминание о дантихикянах, сардикянах, устдикисикянах, сикилитянах. Это упоминание переносит нас во вторую половину II тыс. до н.э., т. к. речь идет о народах моря. Ключевым в этом тексте является упоминание сардикян: можно утверждать, что это шерданы (*ŠRDN*), из числа которых фараоны в основном комплектовали отряды для своей охраны<sup>2</sup>. В армянском тексте они названы по месту происхождения – выходцы с о. Сардиния. По аналогии можно заключить, что сикилитяне – это аборигены о. Сицилия. Для определения происхождения названий двух других упомянутых в источнике племен или вооруженных отрядов – дантихикян и устдикисикян – поможет герменевтический подход. На наш взгляд, эти лексемы «арменизированы». Так можно объяснить их происхождение, однако трудно предположить, являются ли эти названия аллегорией каких-то племен народов моря? Перечислим состав народов моря: экўш (акайваша), денйен (данайцы), мешўш (мушки?), пелесет (пеласги), филистимляне, лука, турша, шекеlesh (сикюлы), чаккара и т.д.

Итак, как дарданы, так и сардикяне и сикилитяне упомянуты в «Ашхарауц»-е согласно территории их первоначального проживания. Пока открытым остается вопрос дантихикянов и устдикисикянов. Эти названия не совпадают ни с одной из вышеперечисленных лексем. Нам кажется, что авторы «Ашхарауц»-а либо не знали их настоящие имена, либо, зная их, сознательно дали им армянские названия. Корнем слова *дантихикян* является *данте*. В армянском языке слово *данте* синоним прилагательного *адский* (древнегреч. *Αδης*)<sup>3</sup>. Такая трактовка дает возможность предположить, что какое-то племя из наступающих народов моря отличилось от остальных своей свирепостью и жестокостью.

Что касается народа-племени устдикисикянов, то источник упоминает этот народ между сардикянами и сикилитянами. Между Сицилией и Сардинией в бассейне Тирренского моря находятся Липарские острова. Можно предположить, что авторы перечисляли народы в направлении север – юг,

<sup>1</sup> Анания Ширакаци. Ашхарауц. С. 272–273.

<sup>2</sup> Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. Коростовцева М.А. и др. М., 1980. Ч.I. С. 112, 114, 115; The Cambridge Ancient History / Ed. R.D. Barnett. Cambridge, 1967 Vol. II. P. 2, P. 359–378; *Peczynski S.* The Sea Peoples and their Migration. N. J., 2009. P. 56–68; *Woudhuizen F.C.* The Ethnicity of the Sea Peoples. Rotterdam, 2006.

<sup>3</sup> См.: *Ачарян Р.А.* Этимологический коренной словарь армянского языка. Ереван, 1971. С. 664–665.

т. к. данный источник имеет северную географическую ориентацию<sup>1</sup>. При лингвистическом подходе к вопросу устдикисиянов можно заключить, что они имели широкие плечи (на арм. слово *ус* означает *плечо*). Что может означать вторая часть этого названия, пока невозможно выяснить.

Исходя из того, что народы перечисляются в направлении север – юг, можно высказать предположение, что дантихияны, названные в списке первыми, проживали на о. Корсика или восточнее него, на островах Тосканского архипелага.

Итак, в «Ашхарацуйц»-е упомянут северный «поток» передвижения народов моря, который мог при подходящем случае оказаться в Армении. Можно утверждать, что центром концентрации всех сил была Фракия. Народы продвигались до западного побережья Малой Азии, по всей вероятности, до г. Троя, а самые судьбоносные события происходили в Египте.

**Н. Д. Барабанов**

*Волгоградский государственный университет (Волгоград)*

### **Колонна как сакральный объект в византийском народном христианстве**

Народное христианство, в структуре которого большое значение имеет почитание материальных объектов, таких как иконы, мощи, реликвии, допускает сакрализацию или просто наделение религиозным смыслом объектов живой и неживой природы, а также по сути всего окружающего человека пространства, включая постройки, памятники, архитектурные сооружения разных типов со всем разнообразием их элементов. Один из таких элементов – колонна. В храмах колонны совмещали роль необходимой конструктивной детали с эстетическими функциями и решали задачу организации церковного пространства. С разными целями они устанавливались на улицах и площадях городов. Развившееся со временем восприятие некоторых колонн в качестве предметов, наделенных сверхъестественной силой и по сути равных реликвиям, стало специфическим проявлением религиозной картины мира, утвердившейся в сознании византийцев.

Изначально следует отметить, что дефицит информации о формах почитания колонн в византийских источниках для уточнения нюансов культа побуждает обратиться к материалам греческой религиозной этнографии более позднего, даже новейшего времени. Рассмотрение феномена в рамках конкретной традиции со всеми методологическими допущениями и с учетом консерватизма религиозного сознания и поведения вполне допускает это.

---

<sup>1</sup> Арутюнян А.Ж. Ориентация древнеармянской карты «Ашхарацуйц». // Восток (Oriens). Афро-азиатские общества: История и современность. 2013. № 3. С. 88–94.